

Facultad de Arquitectura, Construcción y Diseño
Escuela de Diseño Industrial
Universidad del Bío-Bío
Concepción
Chile



CARRERA
ACREDITADA

Agencia AcreditAcción

6 Años

Desde septiembre 2013
Hasta septiembre 2019

GUÍA MAESTRA ENTREGA EVALUADA “OBSERVACIONES Y PROPUESTA CONCEPTUAL”

POR:
ALONSO REBOLLEDO, IGNACIO GARCÍA, FERNANDO PALMA

ABRIL 2015

Índice

Índice	2
Introducción	3
Objetivo General	3
Objetivos Específicos	3
Fecha de Presentaciones	4
Lista de presentaciones	4
Notebook	4
Valor Nota	4
Tipo de Entrega	5
Estructura de la Presentación	5
Sistema de Evaluación	6
Docentes que califican	6
Presentación Personal	6
Rúbricas de Evaluación	6

Introducción

Dentro de las actividades planteadas por el Taller 1: Exploratorio, se establece la entrega de **Observaciones y la Propuesta Conceptual**

Este hito propio de la carrera de Diseño Industrial de la Universidad del Bío-Bío, tiene como objetivo comunicar las observaciones referentes a la propuesta de diseño.

Cabe recordar que la Propuesta Conceptual es la promesa en palabras escritas que hace el alumno para una futura materialización física de esta.

Keywords: Observación, propuesta conceptual, usuario, conceptos, comunicar, croquis

Objetivo General

Comunicar y proponer de manera integral y original las observaciones de campo y análogas, decantando en la propuesta conceptual, todo lo anterior coherente al tema, caso de estudio, problemática/ oportunidad y objetivos.

Objetivos Específicos

1. Comunicar en forma escrita las observaciones detectadas
2. Croquear cada observación dando énfasis en lo esencial de la acción o acto
3. Declarar la propuesta conceptual coherente a lo observado
4. Declarar observaciones análogas que reafirmen las observaciones de campo observadas

Fecha de Presentaciones

Las presentaciones se estipulan en 3 días

5, 7 y 12 de mayo, jornada mañana de 8:30 a 12:00 hrs y tarde de 14:15 a 18:00 hrs

Auditorio Gantes (5 y 7)

Sala Taller 1 (12)

Lista de presentaciones

El llamado de los alumnos para presentar es al azar.

Si al momento de ser llamado el alumno no se encuentra presente será calificado con nota 1, sin derecho a apelación.

Notebook

Los alumnos del taller gestionarán el notebook donde estarán alojadas todas las presentaciones oficiales.

Valor Nota

Esta presentación tiene un valor de un 20% de la etapa de diseño del taller.

El resultado de la calificación es inapelable.

Tipo de Entrega

Trabajo de tipo individual

Estructura de la Presentación

Tiene una estructura clara, definida y sistemática, compuesta por solo 6 diapositivas, la diagramación de las diapositivas es libre, la tipografía a usar es **Helvetica** con diversa altura y tipo.

Diapositiva 1	<ul style="list-style-type: none"> • Escudo UBB y EDI • Fotografía del alumno • Fecha • Escrito como título del Power Point “Defensa Propuesta Conceptual” • Nombre Alumno • Nombre Docentes
Diapositiva 2	<p>Tema y Caso</p> <p>Objetivo General (1) y Objetivos Específicos (3)</p> <p>2 artículos que fundamenten lo investigado, citando la fuente</p>
Diapositiva 3	<p>Problema u Oportunidad (se declara solo 1), cuestionarse: ¿cuál es el problema a resolver o la oportunidad a abordar?</p>
Diapositiva 4	<p>Estado del Arte: Dossier de imágenes referentes a productos ofrecidos en el mercado que se relacionan a la propuesta, agrupados por conceptos.</p>
Diapositiva 5	<p>Observaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 observación general, es decir, la más importante • 1 observación análoga, es decir, la más importante <p>Ambas observaciones mediante croquis en blanco y negro y su respectiva observación escrita</p>
Diapositiva 6	<p>Propuesta Conceptual (se lee no se explica)</p>

Sistema de Evaluación

Los docentes arrojarán una nota en bloque usando las herramienta de rúbricas. Las notas serán declaradas con dos decimales, ejemplo: 5,34

Docentes que califican

- Alonso Rebolledo A.
- Ignacio García B.
- Fernando Palma F.
- Profesores invitados

Presentación Personal

El alumno deberá por obligación presentarse en tenida formal o semi formal

Rúbricas de Evaluación

Competencia: Formular un proyecto de diseño (qué), a partir de un tema de estudio y un caso de diseño (cómo), redactados en una propuesta conceptual coherentes con una problemática/oportunidad, objetivos y observaciones.	
Sucompetencias	Verificador de la Competencia
Definir TEMA y CASO de Estudio	1. Identificando y comunicando la importancia del caso de diseño
Elaborar una PROPUESTA CONCEPTUAL	2. Fundamentando la propuesta en base a conceptos y observaciones 3. Definiendo Objetivos
COMUNICAR la propuesta de diseño	4. Redactando una Propuesta Conceptual 5. Habilidad para comunicar la propuesta

Verificadores de competencia	1,0 a 1,9	2,0 a 3,9	4,0 a 4,9	5,0 a 5,9	6,0 a 7,0
1. Identificando y justificando la importancia del caso de diseño.	Identifica un caso basado en antecedentes débiles, poco objetivos o bien el tema carece de proyección que amerita su desarrollo. Información de páginas web desconocidas	Aunque se aportan antecedentes genéricos para respaldar el desarrollo del proyecto, no existe un estudio profundo del estado del arte que permita obtener una visión clara de la importancia del caso. Se observa que el estudio de artículos viene de fuentes no reconocidas, sino, meras páginas web que informan del tema. Juicios o Prejuicios personales.	Aporta antecedentes mínimos para respaldar el desarrollo del proyecto desde el estado del arte, principalmente en fuentes secundarias (informes, artículos científicos, reportes de organismos, etc.)	Aporta con un tema y caso en donde se observa una investigación profunda, la mayoría de las fuentes encontradas son reconocidas. Existen errores mínimos en la redacción de los mismos.	Descubre un tema y caso relevante al contexto estudiado. Se observa que la redacción de ambos esta determinado en base a la comprensión de estudios concluyentes. Sumado a las cualidades anteriores, el proyecto se formula no solo en un contexto contingente, si no que se plantea a escenarios futuros de desarrollo. Las fuentes de consulta son relevantes y conocidas
2. Fundamentando la propuesta en base conceptos y observaciones.	Existe escaso trabajo de observaciones de campo que posibiliten una autoría. Define un encargo o propuesta basado en la justificación o datos y no en observaciones de campo. No hay observaciones	Presenta un planteamiento basado en ideas de lenguaje encriptado y no se aprecian desarrollo de conceptos derivados de las observaciones de campo. Se observan constataciones, descripciones e información técnica que el alumno lo declara como observación o descripción con prejuicios.	Las observaciones planteadas cumplen con lo justo, es decir, se observan algunas constataciones y descripciones, si bien, se establecen conceptos, estos, logran en lo mínimo establecer relaciones que a futuro se materializaran	La estructura de las observaciones cumplen en su mayoría en establecer referentes nuevos y conceptos que permiten a futuro construir una propuesta novedosa y diferenciadora, a pesar de ello, se observa algunos errores en su estructura.	Estructura una presentación de la propuesta y sus antecedentes de manera clara y profunda. Evidencia reflexión sobre lo propuesto extrapolando situaciones o ejemplificando la propuesta con referentes. Se ve que el alumno plantea observaciones bajo una mirada nueva (de diseñador) establecida por medio de conceptos. Las observaciones análogas son claras y se extrapolan a otro contexto.

<p>3. Definiendo los objetivos.</p>	<p>No existe un objetivo general claro y preciso.</p> <p>No existe una relación entre el objetivo general y los objetivos particulares o bien los objetivos son tímidos o muy mal definidos. No hay coherencia en lo declarado</p>	<p>Plantea objetivos particulares irrelevantes o por el contrario difíciles de validar. Se observa que no ocupa un lenguaje rico en verbos para establecer los objetivos. No hay coherencia.</p>	<p>Plantea un objetivo general y a lo menos un objetivo particular de manera ordenada, simple y coherente con la problemática u oportunidad.</p>	<p>Plantea un objetivo general de diseño, desagregado en objetivos específicos coherentes con la problemática u oportunidad. Existen errores pequeños en la redacción de los mismos.</p>	<p>Hay concordancia entre el objetivo general y los objetivos específicos. Se observa una sintaxis y buena redacción de los mismos. Los objetivos son coherentes a la problemática o la oportunidad de diseño.</p>
<p>4. Redactando una Propuesta Conceptual</p>	<p>La propuesta es ambigua y no permite canalizar un desarrollo formal claro, ni un contexto de aplicación.</p> <p>Necesita ser explicada.</p>	<p>La propuesta permite visualizar un desarrollo formal y un contexto de aplicación,</p> <p>Sin embargo, no hay coherencia con las observaciones ni con los objetivos</p>	<p>Describe un atributo coherente con las observaciones y/o analogías de forma débil.</p>	<p>La propuesta permite anticipar uno o varios desarrollos formales y un contexto de aplicación.</p> <p>El o los atributos descritos son coherentes con las observaciones y/o analogías.</p> <p>Hay coherencia con lo objetivos del proyecto.</p>	<p>La propuesta permite anticipar uno o varios desarrollos formales y un contexto de aplicación. Hay coherencia con las observaciones, analogías y con los objetivos del proyecto. Demuestra originalidad en su concepción, contrastando su propuesta con el estado del arte.</p>
<p>5. Habilidad para comunicar la Propuesta</p>	<p>No comunica información importante de manera clara. Se enreda</p>	<p>Transmite información importante de manera poco clara, existen fallas notables.</p>	<p>La mayor parte de las ideas se transmiten de manera clara, pero existen pequeñas fallas.</p>	<p>La mayor parte de la información se transmite de manera clara.</p>	<p>Transmite ideas de manera clara y efectiva. Mantiene la atención de los espectadores. Concluyo todas sus ideas con precisión y claridad. Su presentación personal se adecua a la circunstancia</p>